

GRILLE D'ÉVALUATION | PROJETS BIEN-ÊTRE

1. CONDITIONS D'ADMISSIBILITÉ Les exigences suivantes doivent être remplies pour que le projet déposé soit évalué	
1. Titulaire des projets	Le projet est déposé uniquement par des personnes ou regroupements appartenant à la communauté universitaire de l'Université de Montréal (membres du personnel enseignant et non enseignant, régulier et surnuméraire, associations étudiantes, regroupements étudiants, unités académiques, unités de services, etc.).
2. Clientèle ciblée des projets	Le projet cible uniquement les populations étudiantes inscrites à un programme de l'UdeM.
3. Lieu du déploiement du projet	Le projet doit avoir lieu sur l'un des campus de l'Université de Montréal.
4. Appui du projet par son unité respective (lettre de la direction de l'unité concernée) et présence de partenaires	Le projet est appuyé par une ou plusieurs directions de l'unité concernée, sous la forme d'une lettre. La participation d'un cadre ou d'un gestionnaire de l'unité académique (ou de l'unité de service) concernée est obligatoire. De plus, les propositions conjointes (entre unités de l'UdeM et membres de la communauté étudiante) seront privilégiées.
5. Nature préventive du projet	Le projet proposé est de nature préventive et aide à prévenir des problèmes de santé chez nos populations étudiantes. Il n'est pas de nature curative.
6. Atteinte des objectifs	Le projet démontre qu'il répond aux objectifs suivants : <ul style="list-style-type: none"> • promouvoir un climat et un environnement soutenant et inclusif • outiller et inviter les personnes étudiantes à une meilleure planification et organisation de leur vie et de leurs études et au développement de saines habitudes de vie • mettre en place des conditions favorables à l'épanouissement des personnes étudiantes sur les campus
7. Respect de la date d'échéance	La date d'échéance au regard de la soumission du projet est respectée
8. Complétude de la soumission	La soumission est complète – toutes les rubriques sont répondues, et donc, le projet est recevable.

2. GRILLE D'ÉVALUATION QUALITATIVE DES PROJETS

1^{er} objet d'évaluation : QUALITÉ DU PROJET (70 points)

(fait référence à la rubrique : Description du projet dans le formulaire)

Critères d'évaluation	INDICATEURS	Pondération
Critère 1 Pertinence du projet	<ul style="list-style-type: none"> - Le projet est pertinent au regard du contexte et il est novateur. - Le projet répond à un problème ou à des besoins clairement exposés. - Les objectifs sont cohérents avec le projet, les outils et ressources proposés et ils sont réalistes. - La clientèle ciblée est en adéquation avec le projet, les objectifs et les bénéfices recherchés. - Les outils et ressources sont utiles, ils répondent adéquatement au problème ou besoins, ils sont en lien avec les objectifs et sont durables. 	/20
Critère 2 Pertinence des choix des partenaires	<ul style="list-style-type: none"> - Les partenaires du projet sont complémentaires. - Leur rôle et contribution sont explicités. - Leur apport est mis en valeur et approprié. 	/5
Critère 3 Pertinence des moyens et lieux d'accès aux ressources et outils	<ul style="list-style-type: none"> - Les moyens ou lieux d'accès aux outils ou ressources qui vont être développés sont pertinents. Ils incluent : <ul style="list-style-type: none"> o les lieux d'hébergement des outils ou ressources développées (identification des canaux de diffusion) o les moyens déployés pour que ces outils et ressources soient accessibles à tous (facilité d'accessibilité, formats favorisant l'inclusion) o les modalités d'accompagnement ou formation pour aider les utilisateurs à s'approprier ces outils, le cas échéant. o La description des outils promotionnels. (<i>hébergement, accessibilité et inclusion, promotion</i>) - Les moyens mis en place pour s'assurer que le projet rejoindra un maximum de personnes de la communauté étudiante UdeM sont pertinents. 	/10
Critère 4 Retombées concrètes et mesurables	<ul style="list-style-type: none"> - Les retombées escomptées du projet sont identifiées, plausibles et prometteuses. - Les moyens utilisés pour savoir si les outils et les ressources proposés risquent d'avoir les retombées souhaitées sur les membres de la communauté étudiante (enquêtes de satisfaction, entrevues ciblées, etc.) sont valables. - Le nombre de personnes potentiellement rejointes par ce projet est significatif, c'est-à-dire qu'il touche minimalement la plupart des étudiantes ou étudiants de votre département ou Faculté. 	/20

2. GRILLE D'ÉVALUATION QUALITATIVE DES PROJETS

1^{er} objet d'évaluation : QUALITÉ DU PROJET (70 points)

(fait référence à la rubrique : Description du projet dans le formulaire)

Critères d'évaluation	INDICATEURS	Pondération
Critère 5 Pérennité du projet et pertinence des mesures pour s'en assurer	<ul style="list-style-type: none"> - Le projet présente des suites et démontre sa capacité à continuer à générer des bénéfices dans la durée, même après la fin de son dépôt et financement. - Les principales mesures pour assurer la pérennité du projet sont pertinentes - Ces mesures sont réalistes et les autres milieux ou contextes de mise en application sont décrits. - La viabilité financière des suites du projet est précisée. - L'engagement des parties prenantes est démontré. 	/15

2ème objet d'évaluation : ÉCHÉANCIER DU PROJET (10 pts)

(fait référence à la rubrique « Échéancier du projet » dans le formulaire)

Critères d'évaluation	INDICATEURS	
Critère 6 Pertinence et faisabilité de l'échéancier	<ul style="list-style-type: none"> - L'échéancier, dans l'ensemble, semble réaliste et respecte les délais du projet (doit être terminé, soit le 31 mars 2027). - Les livrables sont clairs et distincts. 	/10

3ème objet d'évaluation : BUDGET (20 pts)

(fait référence à la rubrique « Budget requis pour le projet » dans le formulaire)

Critères d'évaluation	INDICATEURS	
Critère 7 Cohérence et précision de la justification budgétaire	<ul style="list-style-type: none"> - Le budget prévu est cohérent avec l'ampleur des activités proposées et il est aligné aux objectifs du projet ainsi qu'aux résultats attendus. - Les coûts bénéfices attendus sont indéniables - Cette balance positive entre les coûts engagés et les bénéfices qui pourraient être générés confirme la valeur ajoutée du projet. - Les montants associés aux différents livrables sont réalistes. 	/20

TOTAL SUR 100 points